

## Задания заключительного этапа



Полещук Анастасия Сергеевна

Тест начат	Воскресенье, 1 Март 2026, 11:23
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 1 Март 2026, 14:19
Прошло времени	2 час. 56 мин.
Оценка	67,00 из 100,00

### Вопрос 1

Выполнен

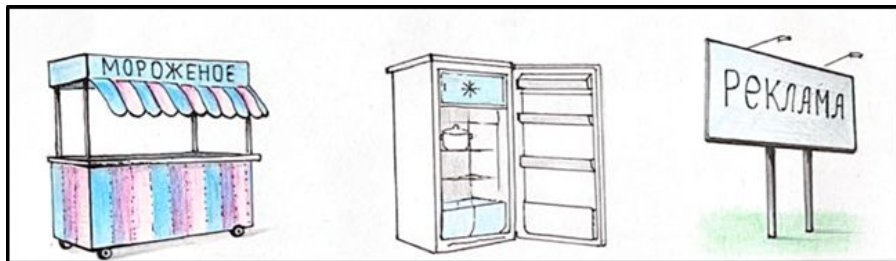
Баллов: 1,00 из 9,00

Отметить вопрос

#### Текст вопроса

##### Задание 1. Игра ума или воображение?

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый из них отражает гражданско-правовое явление (категорию). Опишите явление (катеорию), отраженное на каждом рисунке. Укажите, о каком явлении, объединяющем все рисунки, идет речь. Что под ним понимается? Приведите другие примеры указанного явления (категории). Раскройте в каких целях оно было установлено законодателем?



#### Текст ответа

на рисунке с киоском мороженого показано использование имущества для осуществления предпринимательской деятельности (в качестве места торговли или средства производства)

на рисунке с холодильником показано пользование имуществом по его прямому назначению, то есть извлечение из объекта полезных свойств

на рисунке с рекламным щитом показана реализация права интеллектуальной собственности (на содержательную часть рекламы)

объединяет эти рисунки то, что на них показано использование объектов собственности для извлечения прибыли или полезных свойств. под ним понимается то, что человек может использовать объекты, находящиеся в его собственности или пользования для извлечения из них выгоды методами, не противоречащими законодательству

другие примеры: самозанятый фотограф использует свой фотоаппарат для выполнения работы и получения прибыли; собственник квартиры сдает ее в аренду молодой семье

право пользования собственностью было установлено законодательством для того, чтобы а) стимулировать развитие экономики за счет частного предпринимательства б) наилучшего удовлетворения потребностей частных потребителей из-за возможности выбора в) соблюдения принципа свободы и автономии каждого гражданина в вопросах использования им своей собственности

### Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 5,00 из 9,00

Отметить вопрос

#### Текст вопроса

##### Задание 2. Кто кого.

У одного мужика жил кот, который все время причинял неприятности. Мужику это надоело. Он отнес кота в дремучий лес, а сам домой убежал. В это время мимо проходила лиса. Кот, назвавшись Котофеем Ивановичем, приглянулся ей. Вскоре они поженились. Лиса, конечно же, была ему хорошей женой. Кот, в свою очередь, во всем ей помогал, в том числе исправно исполнять договор о передаче медвежьей берлоги с условием пожизненного содержания с иждивением, который лиса заключила с Косолапым за пару недель до встречи с ним. Долгие двадцать лет кот добросовестно ремонтировал крыльцо, чинил двери и окна, прибирал в жилище медведя, приносил ему мёд, топил печь. После разлада медведя, кота и лисы стали звери спорить чья берлога.

Лиса считала её своей. Кот заявлял право на половину. А медведь прорычал: М-О-Ё-Ё-Ё!

Определите кто прав в этом споре. Аргументируйте свой ответ.

#### Текст ответа

начнем с обратного - коту половина квартиры принадлежать точно не будет, потому что договор с медведем лисой был заключен до того, как они поженились, а имущество, принадлежавшее супругам до заключения брака, в общую собственность не переходит. да, он помогал лисе в выполнении обязательств, но это не дает ему право собственности, так как договор был заключен между лисой и медведем без участия кота

в данном споре лиса абсолютно обоснованно считает себя собственником берлоги. договор, заключенный между ней и медведем, предполагает, что квартира находится в собственности лисы взамен на ее обязательства по содержанию медведя. да, лиса не может в полной мере распоряжаться берлогой (продавать, сдавать в аренду) без согласия медведя, однако факт того, что она (даже с помощью кота) полностью выполняет свои обязательства по содержанию медведя, делает ее полноценным и единственным собственником берлоги

таким образом, права лиса, она единственный в данной ситуации собственник берлоги

#### Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 3.** В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).
- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

#### Текст ответа

1. соответствуют Конституции предложения 1 и 3, так как они не ограничивают полностью активные или пассивные избирательные права граждан, закрепленные в Конституции, не отменяют их, а лишь вводят ограничения (цензы)

не соответствует Конституции положение 2, так как оно полностью ограничивает избирательное право граждан, не входящих в перечень тех, чьи избирательные права ограничены согласно Конституции (недееспособные и находящиеся в местах лишения свободы). для реализации данной правовой нормы необходимо будет внести поправки в Конституцию, а не Государственной Думе принять законопроект

2. избирательный ценз - это законодательно установленное требование к кандидату, которому он должен соответствовать для реализации своего пассивного избирательного права

они нужны для того, чтобы допустить к решению вопросов государственного уровня только компетентных и дееспособных граждан, способных осознавать собственные действия, нести за них ответственность. иногда для принятия некоторых решений необходимы знания в некоторых областях (например, политика, экономика) и их наличие может контролироваться цензами

3. да, законодатель может изменять возраст пассивного избирательного права

изменения ограничены нижней возрастной планкой в 18 лет; также не может быть установлена верхняя возрастная планка; также пассивное избирательное право в своих рамках должно в целом соответствовать активному (не может быть активное с 18 и пассивное с 45 лет)

#### Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 4.** Крапивин, встретил Семакина на улице поздно вечером и, угрожая муляжом пистолета, потребовал от него передать ему телефон и наушники. Семакин, не осознавая, что ему угрожают ненастоящим оружием, отдал имущество. С похищенным Крапивин скрылся.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Признаки какого преступления можно усмотреть в действиях Крапивина?
2. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если Крапивин будет задержан непосредственно после совершения преступления?
3. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если в момент совершения преступления Семакин понимал, что пистолет – муляж? Если да, то как? Если нет, то почему?
4. Будет ли Крапивин привлечен к уголовной ответственности, если выяснится, что телефон и наушники были сломаны?

Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

1. разбой (попытка забрать чужое имущество, сопряженные с применением насилия)
2. нет, не изменится, юридическая оценка основывается на составе преступления, а не на времени, спустя которое был задержан правонарушитель
3. да, изменится, это будет грабеж, так как Семакин бы осознавал, что вреда ему не причинят
4. да, будет, так как факт грабежа или разбоя все равно будет зафиксирован, даже сломанные устройства являются собственностью Семакина

#### Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 8,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 5.** Еще в пятницу администратору ООО «Пицца-спица» Борису Нервозному должны были выплатить заработную плату, но вот уже рабочий день понедельника подходил к концу, а зарплаты так и не было. Начальник отдела сказал работникам, чтобы зарплату сегодня и завтра не ждали. Нервозный вспыхнул и заявил начальнику: «Вот когда будет зарплата, тогда и приду. А риведерчи!», после чего ушел с работы, громко хлопнув дверью. Во вторник Борис весь день отсутствовал на работе. А в среду задержанную заработную плату наконец-то выплатили. Борис, получив смс-оповещение от банка о зачислении денежных средств на счет, в тот же день прибыл на работу.

Вопросы:

1. Дайте правовую оценку отсутствию Нервозного на работе во вторник. Правомерно ли было его отсутствие?
2. Существуют ли специальные правила, позволяющие работнику не работать, если ему задержали выплату заработной платы? Если существуют, то расскажите, что вы знаете об этих правилах.
3. Возможно ли привлечение работодателя к юридической ответственности за задержку выплаты заработной платы в указанной ситуации и, если возможно, то о каком виде юридической ответственности идет речь?

Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

1. нет, действия Нервозного неправомерны: зарплату задержали на недостаточно долгий срок; это был прогул
2. да, существуют, при некоторых условиях: например, зарплата должна быть задержана более чем на 15 дней, работник обязан письменно предупредить работодателя и выйти на работу после получения заработной платы
3. да, возможно. работодателя можно привлечь к материальной ответственности (в виде денежной компенсации за каждый день задержки)

#### Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 6.** Антонов Михаил Петрович, являющийся отцом новорожденного ребенка Антонова Ивана-Егора Михайловича, обратился в районный суд к органу ЗАГС с иском о запрете регистрировать детей с именем Иван-Егор, поскольку он придумал это имя сам и не хочет, чтобы других детей звали именем Иван-Егор. Районный суд вынес определение об отказе в принятии искового заявления.

Правильно ли поступил суд? Объясните почему.

### Текст ответа

да, суд поступил правильно. нельзя зарегистрировать имя ребенка так, чтобы оно стало уникальным и принадлежало только ему  
имя - средство индивидуализации, но не объект интеллектуальной собственности и прав (имена не входят в перечень объектов, на которые распространяется право интеллектуальной собственности). также, согласно Семейному Кодексу, родители могут дать своему ребенку любое имя, ограничивается это право только символами, которые можно использовать (например, нельзя использовать цифры и специальные символы); имена других людей в этот список не входят

### Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 7.** Гражданин Сухов, доставленный в отдел МВД РФ сотрудниками патрульно-постовой службы по подозрению в совершении преступления, потребовал предоставить ему защитника и обеспечить с ним конфиденциальную встречу, а также высказал желание позвонить жене, чтобы сообщить ей о своем задержании и месте нахождения.

Оцените высказанные требования задержанного и ответьте на следующие вопросы:

1. Какой процессуальный статус приобрел Сухов при доставлении его в отдел МВД РФ?
2. Каков срок задержания предусматривает уголовно-процессуальный закон?
3. Законно ли требование Сухова о предоставлении ему защитника и конфиденциальной встречи с ним до проведения первого допроса?
4. Имеет ли Сухов право позвонить жене?

Ответ необходимо аргументировать.

### Текст ответа

1. лицо, подозреваемое в совершении преступления (подозреваемый) - в тексте прямо сказано, что доставили его в отдел по подозрению в совершении преступления
2. 48 часов (затем последует или арест, то есть мера пресечения, или подозреваемого отпускают; за это время суд должен принять решение)
3. да, законно. задержанный имеет право на адвоката с момента его задержания (государство обязано обеспечить ему эту возможность); право на конфиденциальную встречу с адвокатом до первого опроса у подозреваемого тоже есть; стоит отметить, что если Сухов заявил требование о предоставлении защитника, следователь не имеет права его допрашивать без присутствия адвоката
4. да, имеет - задержанный имеет право на один телефонный разговор на русском языке в присутствии следователя с целью сообщить о своем задержании и местоположении; однако это право может быть ограничено, например, если существует риск сговора

### Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 8,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 8.** Работодатель пригласил Прасковью Грамотейкину на собеседование на должность редактора. Собеседование должно было состояться 20 февраля, но Прасковья простудилась и не смогла прийти, о чем сообщила в мессенджере представителю hr-отдела работодателя. С тех пор прошел уже месяц, но больше ей от потенциального работодателя не звонили. Расстроившись, Грамотейкина подала иск в суд о нарушении потенциальным работодателем ее трудовых прав, так как, по мнению Грамотейкиной, исходя из ст. 64 Трудового кодекса РФ, работодатель должен был в течение 7 рабочих дней письменно сообщить ей причину отказа в приеме на работу, а прошел уже месяц. На вакантную должность до сих пор никого не взяли.

Вопросы:

1. Нарушил ли работодатель трудовые права Грамотейкиной в рассматриваемой ситуации, не сообщив ей письменно причину отказа в приеме на работу?
2. Устанавливает ли Трудовой кодекс РФ сроки рассмотрения работодателем заявления о приеме на работу и иных документов соискателя?

Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

1. нет, работодатель прав не нарушал, так как норма о 7 днях для обоснования вступает в силу только при наличии отказа в приеме на работу, а такового оглашено не было - Прасковья на собеседование просто не явилась, работодатель бездействовал, то есть и отказа не было; также обоснование отказа в приеме на работу работодатель обязан предоставить по запросу соискателя, а такового Прасковьей отправлено не было

2. нет, ТК РФ не устанавливает сроки рассмотрения работодателем заявления о приеме на работу и прочих документов

## Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 6,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показаться таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

## Текст ответа

1. я думаю, что это утверждение является верным. можно сказать, что право по своей природе реактивно - оно появляется только после возникновения общественных отношений, нуждающихся в регулировании, никак не до. для появления нормы права также необходимо время - законодатель должен осмыслить проблему, разработать регулирующие нормы, согласовать их с другими законодателями, и только потом они могут стать принятыми. в качестве примера приведу феномен интернет-сталкеринга - ситуации, при которой жертва подвергается выслеживанию через интернет, постоянному потоку сообщений и даже угроз от преследователя. это остро влияет на психоэмоциональное состояние человека, так как в Интернете содержится большое количество информации о людях, которую сложно проконтролировать и полностью удалить, но которая может быть использована для выслеживания жертвы. правовые нормы прошлого не регулируют эти отношения, так как явного проявления слежки в реальной жизни нет, а нормы, регулирующие отношения в Интернете, разрабатываются постепенно и не сразу, зачастую параллельно с появлением новых интернет-опасностей или методов слежки.

2. таким моментом является принятие нормы права, регулирующей актуальные проблемы общества. а это принятие обычно обусловлено растущим количеством прецедентов, некоторым образом подрывающих стабильность общественных отношений. например, таким образом появился механизм идентификации личности водителя каршеринга в системе ГИБДД, позволяющей обязать именно водителя выплатить штраф за нарушение правил дорожного движения во время использования им автомобиля. раньше ответственность ложилась на компанию, сдающую машины в аренду, что вызывало их недовольство и несоблюдение правил дорожного движения водителями. когда подобных прецедентов стало достаточно много, появились правовые нормы, регулирующие отношения в этой области

3. да, может. опережающее правовое регулирование уже применялось в РФ в том числе. принятие правовых норм "на будущее" опирается на прогнозы или статистические данные. в качестве примера можно привести введение моратория на клонирование человека в начале 21 века. тогда был проведен эксперимент по относительно успешному клонированию овечки Долли, но технологии клонирования человека еще не существовало. проанализировав риски и возможные этические проблемы в будущем, законодательные органы многих стран, в том числе России, ввели мораторий на клонирование человека, сохраняющий силу до сих пор.

## Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 8,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлеклся программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников

обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

1. Михаил совершил несколько уголовных правонарушений со следующим составом:

получение неправомерного доступа к компьютерной информации, сопряженное сотягчающим обстоятельством - корыстной целью получения этой информации (он взломал базу данных вуза, скопировал их и передал третьему лицу в обмен на помощь с учебой, то есть цель была корыстной)

нарушение тайны частной жизни - Михаил собрал данные лиц, составляющих его личную тайну (в базе данных вуза наверняка есть сканы личных документов) без письменного согласия этих лиц

однако если вдруг ущерб от совершения преступления будет признан незначительным и действия не будут квалифицированы как преступление, Михаил может быть привлечен к административной ответственности за нарушение правил защиты информации или нарушения законодательства РФ в области персональных данных

2. да, риск определенно существует

Михаил как минимум нарушил Устав вуза, то есть нормы локального нормативно-правового акта - он недобросовестно осваивал программу (прибегал к помощи третьих лиц из интернета, учился неохотно, еще и судебные разбирательства после совершенного правонарушения наверняка подорвут его успеваемость) и совершил дисциплинарный проступок (уголовно или административно наказуемый), несовместимый с дальнейшим обучением

#### Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 3,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

Как известно врачи приносят клятву Гиппократа, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

#### Текст ответа

по своей природе медицинские клятвы - не полноценные юридические нормы, влекущие за собой юридические обязательства и последствия, а скорее морально-этические обещания и принятие обязательств. текст может быть закреплён в официальных документах, однако он не является договором, влекущем за собой юридические последствия. с точки зрения права эти тексты являются основой для составления некоторых правовых норм, ориентиром для них, сводкой общих целей и ценностей этой профессии или социального статуса. таким образом, клятва Гиппократа прямого юридического значения не имеет и последствий не несет

ситуация с военной присягой немного иная: произнесение присяги изменяет статус гражданина РФ, являясь в своем роде односторонним договором; после присяги на гражданина начинают распространяться все нормы военного права и особенности служебных отношений. прямых последствий при принятии присяги не возникает, они появляются при нарушении новых норм военных взаимоотношений и совершения некоторых действий, теперь квалифицируемых по-другому

#### Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и**

одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иваницкого

### **Крушение императорского поезда.**

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

### **Текст ответа**

причинение смерти по неосторожности двум или более лицам и причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (в отношении пострадавших) - если будет доказано, что должностные лица знали об износе шпал и осознавали риски, но все равно отправили поезд по этому маршруту

халатность, повлекшая за собой особо тяжкие последствия - ненадлежащее исполнение своих обязанностей должностными лицами (теми, кто следил за состоянием путей, возможно машинистом, ставшие причиной гибели людей)

нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта - лицо, ответственное за эксплуатацию железной дороги, не принимало должных мер для обеспечения безопасности - не были вовремя заменены шпалы

на основе циркулирующих слухов, если бы они были доказаны:

покушение на убийство (намеренная замена шпал и отправление поезда с императором по этому маршруту, чтобы поезд точно потерпел крушение и император умер или получил тяжелые ранения)